

## مسئلہ حیات الانبیاء اور علمائے دیوبند

ہر مسئلہ کی طرح اس مسئلہ میں بھی علمائے دیوبند دو گروہوں میں تقسیم ہیں۔ اور یہ عجیب اتفاق ہے کہ دونوں گروہ اپنے متفقہ اسلاف کو اپنے حامی اور اپنا ہم مسلک ثابت کرتے ہیں اور مزید عجیب بات یہ ہے کہ دیوبندیوں کے بڑوں کی عبارات واقعتاً اتنی متضاد ہیں کہ آدمی حیران رہ جاتا ہے کہ کیا گورکھ دھندہ ہے۔ ایک گروہ عقیدہ حیات النبی کو شرک اکبر بتاتا ہے تو دوسرا اسی کو عین جزو ایمان بتا رہا ہے۔ اصل میں یہ اللہ جل مجدہ الکریم کا ان لوگوں سے انتقام ہے کہ ان لوگوں نے عشاقِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اہل سنت کو ناروا طور پر شرک کہا تو اللہ تعالیٰ نے ایسے لوگ پیدا کر دیئے جو ان کو شرک کہیں۔ سچ کہتے ہیں خدا کی انہی بے آواز ہوتی ہے۔ اور مزے کی بات یہ ہے کہ آپس میں بدعتی، مشرک، گستاخ سبھی فتوؤں کا تبادلہ ہو رہا ہے۔ لیکن اکابرین دیوبند چاہے وہ حیات جسمانی دنیوی کے قائل ہوں یا منکر وہ اپنی جگہ پر ولی اللہ بنے ہوئے ہیں نہ بدعتی نہ مشرک اور نہ ہی گستاخ رسول۔ تو ان تمام رویوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ اختلاف محض دکھاوا ہے کہ اگر کوئی خوش عقیدہ شخص ملے تو اس کو گمراہ کرنے کے لیے ایک گروہ کھڑا ہو جائے دیکھیں جی ہم تو حیات الانبیاء کے قائل ہیں اور اگر کوئی زاہد خشک دستیاب ہو تو اس کو دوسرا گروپ کہے کہ دیکھیں جی ہم تو حید

میں اتنے پختہ ہیں کہ انبیاء کرام کو بھی عام مزدوروں کی صف میں شامل کرتے ہیں۔ (معاذ اللہ)  
 جیسے یہ لوگ سیاسی طور پر ہمیشہ دو گروپوں میں تقسیم رہے ہیں۔ ایک حکومت و اقتدار کے حق میں  
 دوسرا حکومت کے خلاف تاکہ ہر طرف سے دنیاوی فائدہ حاصل کیا جاسکے۔ چونکہ یہ لوگ  
 انگریز کے پروردہ ہیں اس لیے اس کی چال چل رہے ہیں کبھی پاکستان بننے کے خلاف صرف  
 چند پاکستان کے حق میں تاکہ اگر بن جائے تو وہاں سے فائدہ نہ بنے تو ہندو خوش۔ اور ان  
 سے فائدہ حاصل کریں گے۔ اور تاریخ بتا رہی ہے کہ ان لوگوں نے اسی طرح دنیاوی فوائد  
 حاصل کیے ہیں۔

بہر حال ہم یہاں کچھ علمائے دیوبند کے حوالے صرف اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ  
 الحمد للہ مسلک حق اہل سنت کی سچائی ظاہر ہو جائے کیونکہ مثل مشہور کہ الفضل ماشہدت بہ ۱۱۱  
 عدآء۔

### علمائے دیوبند کے تیس بزرگوں کا فتویٰ:

عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة	ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے
صلى الله عليه وسلم حيا في قبره	نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر
الشریف وحيوته صلى الله عليه	مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا
وسلم دنوية من غير تكليف وهي	کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات
مختصة به صلى الله عليه وسلم	مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم
وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم	السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو
والشهداء برزخية كما هي حاصلة	حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو

لسائر المؤمنین بل لجميع الناس ..... پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت  
 فثبت بهذا ان حياته ..... صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے اور اس  
 دنیویہ برزخية لکونہافی عالم ..... معنی کو برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل  
 البرزخ ..... ہے۔

(المحمد علی الشہد ص ۲۸)

اور جناب مولوی حسین احمد ٹانڈوی (مدنی) نے لکھا ہے:  
 ”آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام مؤمنین و شہداء کو حاصل ہے بلکہ  
 جسمانی بھی اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت وجوہ سے اس سے قوی تر ہے“  
 (مکتوبات شیخ الاسلام: ۱۵۳)

جناب مولوی محمد ادریس کاندھلوی صاحب نے لکھا ہے:

”تمام اہل سنت و جماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ  
 والسلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات  
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ برزخی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ  
 حیات حسی اور جسمانی ہے۔“  
 (حیات نبوی ص ۲)

مولوی شبیر احمد عثمانی نے لکھا ہے:

ان السبی صلی اللہ علیہ وسلم حی ..... بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں  
 کما تقرر وانہ یصلی فی قبرہ باذان ..... اور اپنی قبر منورہ میں اذان و اقامت کے  
 واقامة ..... ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔

(فتح المصلح شرح مسلم ۳: ۴۱۹)

دوسری جگہ انہی نے لکھا ہے:

ودلت النصوص الصحيحة على  
حياة الانبياء عليهم الصلوة والسلام  
نصوص صحيحة اس چیز پر دلالت کرتے ہیں کہ  
حضرات انبیاء کرام زندہ ہیں جیسا کہ غفریب  
کما سیانی۔

(فتح المصلح ۱: ۳۲۵)

مولوی خلیل احمد سہارنپوری:

ان النبي صلى الله عليه وسلم حي  
في قبره كما ان الانبياء عليهم  
الصلوة والسلام احياء في قبورهم  
بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر منورہ  
میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر تمام انبیاء علیہم  
الصلوة والسلام اپنی قبور میں زندہ ہیں۔  
(بذل المجہود ۲: ۱۱۷)

مفتی عزیز الرحمن صاحب نے لکھا:

”اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات  
شہد کی حیات سے افضل و اعلیٰ ہے۔“

(قادی دارالعلوم مدلل و مکمل ۵: ۴۷۱)

مولوی احمد رضا بجنوری صاحب انوار الباری نے لکھا:

یہاں ایک مختصر ضروری اشارہ یہ بھی کر دینا مناسب ہے کہ علامہ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ  
علیہ نے جب صاحب تلخیص اور امام الحرمین کی یہ تحقیق نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مال بوجہ

حیات بدستور آپ کی ملک میں رہا اور دوسری طرف موت کو بھی ماننا ضروری ہے بوجہ نصوص قرآنی و احادیث تو اشکال پیش آیا کہ موت تسلیم کر لینے پر تو انتقال ملک وغیرہ احکام ثابت ہوں گے۔  
 تو علامہ موصوف نے اس اشکال کو اس طرح رفع کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موت غیر مستمر ہے اور انتقال ملک وغیرہ کے احکام مشروط ہیں۔ موت مستمر کے ساتھ (نہ کہ موت آنی کے ساتھ) (ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۳۴)

جناب مولوی انور شاہ کشمیری سے مولوی احمد رضا بجنوری نقل کرتے ہیں:  
 درس بخاری شریف میں باب ”نفقہ نساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاتہ“ پر فرمایا کہ:  
 ”انبیاء کرام اپنی قبور میں احیاء ہیں اس لیے لامحالہ ازواج مطہرات کو نفقہ خدا کے مال یعنی بیت المال سے جاری رہا۔“

(ملفوظات محدث کشمیری ص ۱۳۱)

باقی دارالعلوم دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم مولوی محمد قاسم نانوتوی کے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اپنائے دیوبند خود مخصے کی حالت میں ہیں اور حقیقتاً دیوبندیوں کے دونوں گروہ نانوتوی صاحب کے عقیدہ حیات الانبیاء کے مخالف ہیں اصل میں دیوبندیوں کے عقائد عام طور پر وقتی ہوتے ہیں جیساؤوردیکھا دیا عقیدہ بنالیا۔

جب امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل دیوبند رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی اسماعیل دہلوی کی عبارات پر مؤاخذہ فرمایا اور دیگر کفریہ عبارات کے تحت علماء حرمین شریفین سے (حسام الحرمین) نامی فتویٰ حاصل کیا تو اپنائے دیوبند میں تحلیل مچ گئی اور رافضیوں کی طرح چند مجتہدین نے بیٹھ کر نئے عقائد ترتیب دیئے اور حقیقت میں امام اہل سنت کی تائید کر دی کہ جو عقائد انہوں نے ہماری (دیوبندیوں) کی طرف منسوب کئے ہیں وہ ہمارے نہیں ہیں۔ بلکہ

ہمارے نزدیک بھی وہ کفر ہیں۔ ہمارے (نئے) عقائد یہ ہیں اور علمائے حریمین کے سامنے الحمد  
نامی کتابچہ کے ذریعے عقائد لکھ کر تائید حاصل کی۔

انہی عقائد میں سے ایک مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا جبکہ ایک مسئلہ محمد بن  
عبدالوہاب نجدی کے متعلق تھا۔ پرانا عقیدہ تو یہی تھا کہ معاذ اللہ ”میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے  
والا ہوں۔ (تقویۃ الایمان)

لیکن علمائے حریمین کے سامنے بالکل اس کے الٹ لکھ کر تائید فتویٰ حاصل کر لیا۔  
اسی طرح چونکہ اس وقت حریمین شریفین کی خادمی اہل سنت کے پاس تھی اور وہ علمائے  
اہل سنت نجدیوں کے سخت مخالف تھے اس لیے انہوں نے علماء دیوبند سے محمد بن عبدالوہاب نجدی  
کے بارے میں سوال کیا۔ وہ سوال اور اس کا جواب قارئین کی ذوق طبع کے لیے درج کر رہا ہوں  
تاکہ قارئین کو معلوم ہو جائے کہ یہ حضرات کس طرح اپنے عقائد و اقوال وقت کے مطابق ڈھالتے  
اور بدلتے ہیں۔

### السوال الثانی عشر بارہواں سوال

قد کان محمد بن عبدالوہاب النجدی یستحل دماء المسلمین و اموالہم و  
اعراضہم کان ینسب الناس کلہم الی  
الشُرک و ینسب السلف فکیف نرون  
ذلک و هل تجوزون تکفیر السلف  
والمسلمین و اهل القبلة ام کیف  
مشریکم۔

محمد بن عبدالوہاب نجدی حلال سمجھتا تھا مسلمانوں  
کے خون اور ان کے مال و آبرو اور تمام لوگوں کو  
منسوب کرتا تھا شرک کی جانب اور سلف کی شان  
میں گستاخی کرتا تھا اس کے بارے میں تمہاری کیا  
رائے ہے اور کیا سلف اور اہل قبلہ کی تکفیر کو تم جائز  
سمجھتے ہو یا کیا مشرب ہے تمہارا؟

## الجواب

الحکم عندنا فیہم ما قال صاحب الدر المختار و خوارج ہم قوم لهم منعة خرجوا علیه بتاویل یرون انه علی باطل کفروا معصیة تو جب قتالہ بتاویلہم یمسحلون دماننا و اموالنا ویسبون نساننا الی ان قال و حکمہم البغاة ثم قال فکفرہم لکونه عن تاویل و ان کان باطلا و قال الشامی فی حاشیئہ کم وقع فی زماننا فی اتباع عبدالوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و کانو یتحلون؟ مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون و ان من خالف اعتقادہم بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علمائہم حتی کسر اللہ شوکتہم (المحمدی علی المفید ۳۳۶۴)

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحب در مختار نے فرمایا ہے اور خوارج کی ایک جماعت ہے شوکت والی جنہوں نے امام پر چڑھائی کی تھی تاویل سے کہ امام کو باطل یعنی کفر یا ایسی معصیت کا مرتکب سمجھتے تھے جو قتال کو واجب کرتی ہے۔ اس تاویل سے لوگ ہمارے جان و مال کو حلال سمجھتے اور ہماری عورتوں کو قیدی بناتے ہیں آگے فرماتے ہیں ان کا حکم باغیوں کا ہے اور پھر یہ بھی فرمایا کہ ہم ان کی تکفیر صرف اس لیے نہیں کرتے کہ یہ فعل تاویل سے ہے اگرچہ باطل ہی سہی اور علامہ شامی نے اس کے حاشیے میں فرمایا ہے:

جیسا کہ ہمارے زمانے میں (محمد بن عبدالوہاب) کے تابعین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر غلب ہوئے اپنے آپ کو حنبلی مذہب بتاتے تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اور اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علمائے اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ

تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔

یہ علمائے دیوبند کا متفق علیہ فیصلہ اس وقت تھا جبکہ نجدیوں کی شوکت اللہ تعالیٰ نے توڑ دی تھی مگر شومئی قسمت کہ ملت اسلامیہ کے ازلی دشمن یہود و نصاریٰ کی مدد اور ملی بھگت کے ساتھ جب نجدی ظلمنا حرمین طہیین پر قابض ہو گئے تو ادھر ابنائے دیابند نے بھی اپنا مسلک و فیصلہ تبدیل کر لیا اب شاید ہی کوئی دیوبندی ہوگا جو کہ نجدیوں کے خلاف ہوگا بلکہ اب عقیدہ و فیصلہ کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں دیکھئے کہ دیابند کے امام وقت کیا تحریر فرماتے ہیں۔

”محمد بن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکار مسلک حنبلی ہیں جو مقلدین ہی کا ایک فرقہ ہیں۔ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن القیم کی تحقیق پر اعتماد کرتے ہیں اور ان کو اپنا پیشوا تسلیم کرتے ہوئے ان کی کتابوں کی خوب نشر و اشاعت کرتے ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب باوجود حنبلی ہونے کے سطحی ذہن کے آدمی تھے اور توحید و سنت کے خوب داعی تھے۔ ان سے وقتی مصلحت کے پیش نظر کچھ عوامی غلطیاں سرزد ہو چکی تھیں جن کی وجہ سے وہ عوام میں خاصے بدنام ہو چکے تھے۔ اور علامہ شامی اور حضرت مدنی جیسے بزرگ بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے لیکن ان کے بارے میں صحیح نظریہ وہی ہے جو علامہ آلوسی اور حضرت گنگوہی کا ہے و للتفصیل مقام آخر انگریز نے ان کو اپنی سیاسی بقاء کے لیے انہیں بہت بدنام کیا۔“

(تسکین الصدور ص ۲۶۶)

اور جناب رشید احمد گنگوہی صاحب کا اس بارے میں کیا نظریہ تھا جس کی طرف صاحب تسکین الصدور نے اشارہ کیا تو وہ بھی دیکھ لیں۔ وہ کہتے ہیں:

”محمد بن عبد الوہاب کے معتقدیوں کو وہابی کہتے ہیں جن کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے معتقدی اچھے ہیں۔“



۱۰ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳۵)

بہر حال جملہ مقررہ کے طور پر یہ ایک نمونہ ہے کہ علمائے دیوبند نظریہ ضرورت کے تحت اپنے نظریات و عقائد تبدیل کرتے رہتے ہیں اور عام طور پر افراط و تفریط کا شکار ہو جاتے ہیں جس کے ثبوت کے لیے حضرت علامہ ارشد القادری صاحب کی بیظیر تصنیف ”زلزلہ“ کا مطالعہ مفید ہے۔

اسی افراط و تفریط کے مسائل میں ایک مسئلہ ”حیۃ الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام“ بھی ہے۔ کچھ دیوبندی حضرات تو برزخی زندگی کے بھی قائل نہیں ہیں یعنی جسم اقدس کے ساتھ روح کا بالکل تعلق مانتے ہی نہیں اور کچھ قبر میں حقیقی دنیاوی زندگی کے قائل ہیں اور ان دونوں گروہوں کے برعکس بانی دارالعلوم دیوبند جناب مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ہی منکر ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک آن کے لیے بھی ”موت“ واقع نہیں ہوئی اور آپ کی روح مقدسہ کا آپ کا جسد اقدس سے اخراج ہوا ہی نہیں۔ فی اللجب!

**جناب قاسم نانوتوی نے تحریر کیا:**

”ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا۔ فقط مثل نور اور چراغ اطراف و جوانب سے قبض کر لیتے ہیں اور سوا ان کے اوروں کی ارواح کو خارج کر دیتے ہیں اور اس لیے سماع انبیاء علیہم السلام بعد وفات زیادہ قرین قیاس ہے۔ اور اسی لیے ان کی زیارت بعد وفات بھی ایسی ہی ہے جیسے ایام حیات میں احیاء کی زیارت ہوا کرتی ہے۔ (جمال فاضلی ص ۱۶)

**دوسری جگہ لکھا ہے:**

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی علی الاتصال اب تک برابر مستمر ہے۔ اس میں انقطاع یا تبدل وغیر جیسے حیات دنیوی کا حیات برزخی ہو جانا واقع نہیں ہوا۔“

(آب حیات ص ۳۷)

## اور ایک جگہ اس طرح لکھا ہے:

”بالجملہ موت انبیاء اور موت عوام میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ وہاں استعار حیات زیر پردہ موت ہے اور یہاں انقطاع حیات بوجہ عروض موت ہے..... بالجملہ جیسے حیات نبوی صلعم اور حیات مومنین امت میں فرق ہے..... ایسے ہی موت نبوی صلعم اور موت مومنین میں بھی فرق ہے۔“  
(آب حیات ص ۱۶۸، ۱۶۹)

یہ شخص یعنی بانی دارالعلوم دیوبند صاحب پوری امت محمدیہ کے علمائے حق کے خلاف بلکہ قرآن وحدیث اور اجماع امت کے خلاف ایک ایسا عقیدہ اپنانے کے باوجود آجکل کے نام نہاد توحید پرستوں کے نزدیک نہ تو مشرک ٹھہرا اور نہ ہی بدعتی بلکہ ان کے نزدیک حجۃ اللہ علی العالمین، شیخ الاسلام، حجۃ الاسلام، آیۃ من آیات اللہ اور فتاویٰ اللہ اور فتاویٰ الرسول ہے۔ فی اللجب!

”اور اس کے برعکس امام اہل سنت مجتہد دین و ملت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب وفات (آنی) ماننے کے باوجود قابل گردن زدنی ہیں۔“

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

## جناب مولوی سرفراز صاحب لکھنوی لکھتے ہیں:

”اس عبارت سے معلوم ہوا کہ تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی ہے اور وفات کا لفظ آپ کے حق میں بولنا بالکل درست اور صحیح ہے لیکن وفات کے بعد آپ کو پھر حیات مرحمت ہوئی..... جمہور علماء اسلام موت کا معنی انفاک الروح عن الجسد ہی کرتے ہیں۔“  
(تسکین الصدور ۲۱۶)

جب تمام مسلمان اس نظریہ کے حامل ہیں تو مولوی قاسم صاحب جو اس نظریہ کے حامل

نہیں ہیں وہ مسلمان ٹھہرے یا کہ نہیں؟ اور کیا ان پر اس آیت کریمہ کا حکم لاگو ہوتا ہے یا کہ نہیں؟ کہ جس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَمَنْ يُضَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ  
الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ  
مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا  
(سورۃ النساء آیت نمبر ۱۱۵)

اور جو رسول کے خلاف کرے بعد اس کے کہ حق  
راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے  
جدا راہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں  
گے اور اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی  
بری جگہ ہے پلٹنے کی۔

تو کیا یہ شخص مسلمانوں کے راستہ سے جدا چلایا کہ نہیں؟  
اور شاید اس بات کو جانتے ہوئے ہی صاحب تسکین الصدور نے یہ واضح جھوٹ لکھ  
مارا کہ:

”اور بعض علمائے ملت جن میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند بھی  
ہیں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا یہ معنی کرتے ہیں:  
کہ ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج نہیں ہوتا فقط مثل نور چراغ اطراف و جوانب  
سے قبض کر لیتے ہیں اور سوائے ان کے اوروں کی ارواح کو خارج کر دیتے ہیں۔“  
(جمال قاسمی ص ۱۵ ، تسکین الصدور ص ۲۱۶)

اب جناب مولوی صاحب سے سوال یہ ہے کہ وہ بعض علماء ملت جن کی طرف آپ نے  
اشارہ فرمایا ہے وہ کون ہیں کتنے ہیں؟ ان کے اسماء گرامی کیا ہیں؟ اہل سنت سے ہیں یا کہ نہیں؟ اور  
وہ کس دور کے ہیں؟ ترتیب وار جواب دیں۔ لیکن ہمیں امید ہے کہ مولوی مذکور صاحب ہرگز ہرگز  
ان سوالوں کے جواب نہیں دیں گے۔

اب یہاں پر جناب مولوی سرفراز صاحب لکھتے ہیں۔

”الغرض حضرت نانوتوی نے کیسی صاف گوئی سے یہ واضح کر دیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا عقیدہ ضروری ہے اور علمی یا ذوقی طور پر بعض دیگر علماء کرام کی طرح موت کا جو معنی انہوں نے بیان فرمایا ہے اس کو نہ تو وہ عقائد ضروریہ سے سمجھتے ہیں اور نہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں۔“ (تسکین الصدور ۲۱۷)

اب مولوی صاحب سے دریافت طلب امر یہ ہے۔ اگر یہ علمی اور ذوقی عقیدہ و معنی ہے تو کیا نانوتوی صاحب کے علاوہ آپ سمیت پوری ذریت دیوبندیہ بدذوق اور بے علم ہے کہ انہوں نے یہ عقیدہ و معنی نہ اپنایا۔؟

اور اگر یہ عقیدہ و معنی صحیح تھا تو اس کی تعلیم و تبلیغ ہونی چاہیے تھی

اور اگر یہ عقیدہ و معنی غلط ہے اور یقیناً غلط ہے تو اس سے جناب نانوتوی صاحب کو تائب ہونا چاہیے تھا۔ لیکن غلط عقائد سے تائب ہونا اس کا تو دیوبندیوں کے یہاں دستور ہی نہیں ہے۔ اور پھر یہ کہنا

”اور نہ عام لوگوں کو اس کی تعلیم و تبلیغ کرتے ہیں“ بلفظہ

تو جناب عالی کیا آپ کے نزدیک تبلیغ صرف بستر باندھ کر اور کاندھے پر اٹھا کر ہی کی جاتی ہے۔؟ اور نانوتوی صاحب نے بستر نہیں اٹھایا۔

کیا کتب لکھنا اور بار بار اس عقیدہ کا اظہار و تحریر کرنا تعلیم و تبلیغ نہیں تو اور کیا ہے؟

اس معنی و عقیدہ کے ثبوت کے لیے تو جناب نانوتوی صاحب نے مستقل ضخیم کتاب

”آب حیات“ کے نام سے لکھی اور پھر وہ کتاب شائع بھی ہوئی۔ کیا یہ تعلیم و تبلیغ نہیں ہے؟

اور یہ مسئلہ اپنی دیگر کتب مثل: جمال قاسمی ”اور لطائف قاسمیہ میں بھی بیان کیا تو اگر اب

بھی کوئی کہے کہ یہ تعلیم و تبلیغ نہیں ہے تو یہ اس کے دماغ کا پھیر ہے یا پھر واقعی وہ شخص سمجھتا ہے کہ تبلیغ صرف لوٹے اور بستر اٹھا کر کی جاسکتی ہے اس کے علاوہ اس کا تھوڑا بھی نہیں ہے۔

اب دوسرے گروہ کی سنیے کہ جو ہر اس شخص کو بدعتی بلکہ مشرک قرار دیتا ہے جو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر منورہ میں زندہ تسلیم کرتا ہے یا آپ کے جسد اقدس جسد عنصری سے آپ کی روح مقدسہ کا تعلق مانتا ہے۔ وہ یہ تو تسلیم کرتا ہے کہ نانوتوی صاحب کا عقیدہ قرآن وحدیث کے خلاف ہے جیسا کہ مولوی محمد حسین نیلوی کہتا ہے:

گروہ نمبر ۱۔ جسد اطہر سے روح مبارک حضرت کی خارج ہی نہیں ہوئی بلکہ اندر ہی اندر سمٹ کر رہ گئی اور پہلے سے زیادہ حیات قویہ ہو گئی ہے۔ یہ ہے مسلک حضرت قاسم العلوم والخیرات نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا.....

جمال قاسمی ص ۱۵ میں واشکاف الفاظ میں فرماتے ہیں: انبیاء کرام علیہم السلام کے ارواح کا اخراج نہیں ہوتا“

حضرت نانوتوی جس معنی سے موت مانتے ہیں یہ معنی متعارف نہیں بلکہ حضرت موت بمعنی ”ستر الحیاۃ لیتے ہیں۔“ (ندائے حق: ۱: ۵۷۲)

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”لیکن حضرت نانوتوی کا یہ نظریہ صریح خلاف ہے اس حدیث کے جو امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں نقل فرمائی ہے۔“ (ندائے حق: ۱: ۶۳۶)

ایک اور جگہ لکھا ہے:

”مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں مولانا نانوتوی قرآن وحدیث کی نصوص

واشارات کے خلاف جمال قاسمی ص ۱۵ میں فرماتے ہیں: ارواح انبیاء کرام علیہم السلام کا اخراج

نہیں ہوتا۔“

(ندائے حق ۷۲۱:۱)

بہر حال حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک وہ نہیں جو دوسرے علماء کا ہے۔

(ندائے حق ۷۲۰:۱)

اب جب اسنے حوالہ جات سے یہ ثابت ہو گیا کہ جناب نیلوی صاحب کے نزدیک جناب نانوتوی صاحب قرآن وحدیث کی نصوص اور علمائے امت کے خلاف مسلک رکھتے ہیں، تو اب ذہن میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ جناب نیلوی صاحب کا نانوتوی صاحب کے بارے میں کیا فتویٰ ہوگا جو کہ صرف علامہ ابن فورک کو محض اس لیے بدعتی ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبرانور میں حقیقی جسمانی اور دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ مانتے ہیں۔

اور علامہ سبکی امام ابوبکر قسطلانی شارح بخاری قطب وقت امام شعرانی اور امام علامہ ابن حجر مکی صرف قبر میں حیاۃ النبی ماننے کی وجہ سے غالی کا لقب پا چکے ہیں۔ (ندائے حق ۵۰۳:۱)

تو آئیے دیکھئے کہ جناب نیلوی صاحب منکر وقات النبی نانوتوی صاحب کے بارے میں

کیا فرماتے ہیں:

”اب میرے اس قول سے یہ نہ سمجھ لینا کہ حضرت نانوتوی کے حق میں گستاخی کر گیا ہے اور مرزا گاماں کے مساوی قرار دے گیا ہے۔ والعباد باللہ! میرے ہاتھ اور زبان جل جائیں اگر ان کے حق میں گستاخی کروں ہمیں قرائن قویہ سے یہ یقین ہے کہ آپ فتانی الرسول تھے، حد عشق رسول میں انہما کو پہنچ چکے تھے۔“ (ندائے حق ۵۷۵:۱)

حضرات قارئین کرام! دیکھئے یہ لوگ ہیں قرآن وحدیث کے نام نہاد مبلغ اور توحید کے پرچاری۔ یہ ہے میزان عدل۔ اور یہ ہے قرآن کریم کے حکم: اعدلو وھو اقرب للتقویٰ پر عمل۔

جناب نیلوی صاحب کیا اگر نانو تووی صاحب فنا فی الرسول تھے تو امام محمد بن الحسن بن  
 نورک امام تقی الدین السبکی، امام عبدالوہاب الشعرانی اور امام ابن حجر مکی کیسے بدعتی اور غالی ہو  
 گئے۔ گستاخ رسولؐ تو فنا فی الرسولؐ کے رتبہ پر فائز ہو گئے اور عشاقِ رسولؐ بدعتی اور غالی بن گئے۔  
 (فی اللجب)

اے الٰہی عقل ایسی کسی کو خدا نہ دے

دے آدی کو موت مگر یہ بداداندہ دے

شہ: اور اگر یہ ذہن میں آئے کہ ایسے معنی کرنا جیسے کہ نانو تووی صاحب نے کیے ہیں یہ تو  
 واقعی محبت رسولؐ کے متقاضی ہیں اور جناب نانو تووی تو واقعی عاشق رسولؐ تھے۔

توبات یہ نہیں ہے۔ دراصل جناب نانو تووی صاحب ہر مسئلہ میں جمہور امت کے خلاف  
 چلے ہیں۔ جیسے انہوں نے یہاں موت کے معنی بھی جمہور امت کے خلاف کر کے ایک نیا فتنہ برپا کر  
 دیا تھا۔ وہ خاتم النبیین کا معنی عجیب و غریب کیے ہیں ایسے ہی انہوں نے ”تحذیر الناس“ نامی کتاب  
 میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی، عوام کا خیال بتاتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور نبی  
 آنے کا عقیدہ رکھتے ہوئے خاتم النبیین کا معنی قادیانیوں کو خوش کرنے کے لیے ان کی مرضی کے  
 مطابق کر دیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ مرزا قادیانی نے ان سے ہی یہ معنی کشید کیا ہے۔

اور اگر نانو تووی صاحب انفاق الروح عن الجسد کے معروف معنی کو چھوڑ کر استتار الروح  
 فی الجسد کا نظریہ پیش کر کے اور یہ کہہ کر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم متصف بحیات بالذات ہیں فنا فی  
 الرسولؐ ہیں تو وہ یہی الفاظ و نظریہ دجال لعین کے لیے اپنانے پر فنا فی الدجال کیوں نہیں ٹھہرے؟

اب آپ جناب نانو تووی صاحب کی دجال کے بارے میں عبارت و عقیدہ پڑھیں اور  
 پھر سوچیں کہ یہ کتنے بڑے عاشق رسولؐ ہیں۔

”جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ منشاءیت ارواحِ مؤمنین جس کی تحقیق سے ہم فارغ ہو چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوئے ایسے ہی دجال بھی بوجہ منشاءیت ارواحِ کفار جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں متصف بحیات بالذات ہوگا اور اس وجہ سے اس کی حیات قابلِ انفاک نہ ہوگی اور موت و نوم میں استتار ہوگا۔ انقطاع نہ ہوگا اور شاید یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ابنِ صیاد جس کے دجال ہونے کا صحابہ کو ایسا یقین تھا کہ قسم کھا بیٹھے تھے۔ اپنے نوم کا وہی حال بیان کرتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نسبت ارشاد فرمایا یعنی بشہادت احادیث وہ بھی یہی کہتا تھا کہ تنام عینای ولا ینام قلبی اور اس وجہ سے خیال مذکور یعنی دجال کا منشاء و مولد ارواحِ کفار کو ہونا اور پھر اس کے ساتھ ابنِ صیاد ہی کا دجال ہونا زیادہ تر صحیح ہوا جاتا ہے اور اس کی صحت کا گمان قوی ہوا جاتا ہے۔“ (آبِ حیات، ۱۶۹)

معاذ اللہ، استغفر اللہ! گستاخی اور بے باکی کی بھی کوئی انتہا ہوتی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان (دیوبند) میں اس کی کوئی حد و انتہا ہے ہی نہیں۔ یہ بات تو سمجھ میں آتی ہے کہ آقائے کل جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک روح الارواح ہے۔ اور آپ کی ذات مقدسہ تمام ممکنات کے لیے منشاء وجود ہے۔ لیکن دجال لعین کے لیے منشاءیت ارواحِ کفار کا قول کرنا کہاں کی دانشمندی و علمی اور ذوقی بات ہے۔ بھلا تلاویہ بھی کوئی عقلمندی ہے۔ تو بندہ تھا خدا کا اور اب تو دیوبندی ہے۔

ان لوگوں کا بھی عجیب معاملہ ہے کبھی تو شیطان کو حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم بتائیں (براہمین قاطعہ) اور کبھی دجال لعین کو پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ٹھہرائیں اور پھر صرف یہی نہیں کہ دجال کو متصف بحیات بالذات جان کر اس کے حق میں امتناعِ انفاک حیات کا قول کرنا بلکہ دجال کی موت اور غیبت کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موت اور غیبت سے پورا پورا تطابق



کرنے کے لیے ”تمام عینای دلائنام قلبی“ کا وصف نبوت بعینہ و جال لعین کے لیے ثابت کرنا اور  
اس کے ثبوت میں خود جال کے قول کو دلیل بنانا یہ سب کچھ کیا ثابت کرتا ہے۔ عشق رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم یا دجال لعین؟

بقول شاعر۔

کند ہم جنس با ہم جنس پرواز

کبوتر یا کبوتر باز یا باز!

علمائے دیوبند کے بارے میں ہم اختصار سے کام لیتے ہوئے اس بحث کو اس جگہ ختم کرتے ہیں۔

## غیر مقلدین اور مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

غیر مقلدین دہا بیہ نجد یہ (حیۃ النبی فی القبر) کے متقدمین کی اکثریت تو حیاۃ النبی فی  
القبر کی قائل تھی لیکن بعد میں اس کے منکرین پیدا ہوتے گئے اور اب تو اکثریت اس کی منکر ہو چکی  
ہے۔ اور جو مانتے ہیں وہ بھی صرف برزخی زندگی جیسی کہ عام لوگوں کو قبور میں حاصل ہے۔ اس سے  
زیادہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر کو حیثیت دینے کے لیے ہرگز تیار نہیں ہیں۔  
یہاں ہم چند غیر مقلدین کے بھی حوالے پیش کرتے ہیں تاکہ ہمارا موقف زیادہ واضح ہو جائے۔

جناب قاضی محمد بن علی بن محمد الشوکانی صاحب فرماتے ہیں:

(والا حادیث) فیہا مشر و عیۃ الا کثار  
من الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم یوم الجمعة وانہا نعرض علیہ  
صلی اللہ علیہ وسلم وانہ حی فی قبرہ  
اور ان احادیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر  
جمعہ کے دن کثرت کے ساتھ درود شریف پڑھنے  
کی مشروعیت ہے اور بے شک درود شریف آپ  
صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیا جاتا ہے اور بلا شک و

.....وقد ذهب جماعة من المحققين شبه آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور  
 الی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے  
 حی بعد وفاته وانہ بسر بطاعات امتہ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد  
 وان الانبیاء الایبلون مع ان مطلق زندہ ہیں اور اپنی امت کے نیک کاموں سے  
 الادراک کا لعلم والسماع ثابت خوش ہوتے ہیں اور بے شک انبیاء کرام کے  
 لسان الموتی۔ وورد النص فی کتاب اجسام بوسیدہ نہیں ہوتے جبکہ مطلق ادراک جیسے  
 اللہ فی حق الشهداء انہم احیاء یرزقون علم اور سماع تو سب قبر والوں کے لیے ثابت  
 وان الحیاء فیہم متعلقۃ بالجسد فكيف ہے۔ اور شہداء کے بارے میں تو اللہ تعالیٰ کی  
 الانبیاء والمرسلین۔ کتاب قرآن مجید میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ  
 (ثل الاوطار ۳: ۲۳۸) زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی یہ  
 حیات جسم کے ساتھ ہے حضرات انبیاء و مرسلین کی  
 حیات جسم سے متعلق کیوں نہ ہوگی۔

شوکانی کی اس عبارت سے یہ واضح ہو گیا کہ چونکہ شہداء عظام کی حیات فی القبر جسمانی  
 ہے تو انبیاء کرام کی حیات بطریق اولیٰ حقیقی و جسمانی ہوگی۔ کیونکہ انبیاء کے اجسام تو بالاتفاق صحیح و سالم  
 ہوتے ہیں اور یہ ہر قسم کے تغیر و تبدل سے پاک ہوتے ہیں۔

**علامہ شوکانی ہی ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں:**

وانہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر  
 بعد موتہ کما فی حدیث الانبیاء احیاء میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء  
 فی قبور ہم۔ وقد صححه البیہقی کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور امام بیہقی نے اس

والف فی ذلک جزء ا قال الاستاذ ابو منصور البغدادی. قال المتکلمون المحققون من اصحابنا ان نبینا صلی اللہ علیہ وسلم حی بعد وفاته (انتہی) (نیل الاوطارہ: ۵)

حدیث کو صحیح کہا ہے اور اس مسئلہ میں انہوں نے ایک مستقل رسالہ بھی لکھا ہے۔ استاذ ابو منصور البغدادی نے فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب میں متکلمین اور محققین کا ارشاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں۔

### نواب صدیق الحسن بھوپالوی صاحب لکھتے ہیں:

انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ بعد موته کما فی حدیث الانبیاء احياء فی قبورهم وقد صححه البیہقی. (السرائر الوعاج شرح مسلم: ۵۰۳)

بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وصال مقدس کے بعد اپنی قبر منورہ میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں ہے کہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اس حدیث کی امام بیہقی نے تصحیح فرمائی۔

### یہی نواب صاحب ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”آپ زندہ ہیں اپنی قبر میں اور نماز پڑھتے ہیں اندر اس کے اذان اور اقامت کے ساتھ وکذلک الانبیاء۔“ (الشماعۃ العنبریہ من مولد خیر البریہ ص ۵۲)

جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب سلفی لکھتے ہیں:

”اہل سنت کے دہنوں مکاتب فکر کے اصحاب الرائے اور اہل حدیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں۔ برزخ میں وہ عبادات، تسبیح و تہلیل فرماتے ہیں۔ ان کو رزق بھی ان کے حسب حال اور حسب ضرورت دیا جاتا ہے.....

انبیاء کی زندگی کے متعلق سنت میں شواہد ملتے ہیں۔ صحیح احادیث میں انبیاء علیہم السلام کے متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ (تحریک آزادی فکر ۳۸۵)

## مولوی عطاء اللہ حنیف نے لکھا ہے:

انهم احياء في قبورهم يصلون وقد قال  
النبي صلى الله عليه وسلم من صلى  
على عند قبري سمعته ومن صلى على  
نانيا بلفته.

حضرات انبیاء کرام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور نماز  
پڑھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھتا  
ہے تو میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو دور سے پڑھتا  
ہے تو مجھے پہنچایا جاتا ہے۔

(الاعلیات السلفیہ علی سنن الترمذی: ۲۳۷)

## مولوی شمس الحق عظیم آبادی نے لکھا ہے:

فان الانبياء في قبورهم احياء قال ابن  
حجر المكي و ما افاده من ثبوت حياة  
الانبياء حياة بها يتعبدون ويصلون في  
قبورهم مع استغنائهم عن الطعام و  
الشراب كالملئكة..... وقد ذهب  
جماعة من المحققين الى ان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم حي بعد وفاته  
وانه يسر بطاعات امته.....

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور  
میں زندہ ہیں۔ امام ابن حجر مکی فرماتے ہیں کہ  
انبیاء کی حیات ایسی ہے کہ وہ عبادت کرتے ہیں  
اور اپنی قبور میں نمازیں ادا کرتے ہیں اور ملائکہ کی  
طرح کھانے پینے سے مستغنی ہیں..... اور  
محققین کی ایک جماعت کا یہی دعویٰ ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر انور میں زندہ  
ہیں اور اپنی امت کے نیک اعمال پر خوش ہوتے  
ہیں

(عون المعبود شرح ابوداؤد: ۳۰۵)

اس عبارت میں: انه يسر بطاعات امته (کہ وہ اپنی امت کی نیکیوں پر خوش ہوتے  
ہیں) قابل غور ہے۔ یہ عبارت شوکانی نے بھی نقل کی ہے جیسا کہ گذرا۔  
اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ کو یہ کیسے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی امت نیک اعمال کر رہی

ہے یا کہ نہیں لازم آیا تو آپ پر اعمال پیش ہوتے ہیں جیسا کہ احادیث مبارکہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ یا پھر آپ خود اعمال امت پر حاضر و ناظر ہیں جیسا کہ قرآن میں حکم خداوندی ہے۔

اَعْمَلُوا فَاَسِيرَى اللّٰهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ عَمَلُكُمْ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ (پارہ ۱۱ سورہ توبہ آیت ۱۰۵)

کو دیکھ رہا ہے۔

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوبات میں اس طرف اشارہ بھی فرمایا ہے جس کا حوالہ پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے۔

وکیل وہابیہ جناب مولوی وحید الزماں صاحب نے لکھا ہے:

”توکل پیغمبروں کے جسم زمین کے اندر صحیح و سالم مع جسم صحیح و سالم ہیں اور قبر شریف میں زندہ ہیں جو کوئی قبر کے پاس درود بھیجے یا سلام کرے تو آپ خود سن لیتے ہیں۔ اگر دور سے درود بھیجے تو فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔“

(سنن ابن ماجہ مترجم: ۳۵۶)

غیر مقلدین کے شیخ الکل جناب مولوی میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں:

”اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبر میں زندہ ہیں۔ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جو عند القبر درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دور سے پہنچایا جاتا ہوں۔ چنانچہ مشکوٰۃ وغیرہ کتب حدیث سے واضح ہے لیکن کیفیت حیات کی اللہ تعالیٰ جانتا ہے اوروں کو اس کی کیفیت بخوبی معلوم نہیں۔“

(فتاویٰ نذیریہ: ۵۲، ۵۱ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث: ۲۸۲، ۲۸۳)

**جناب حافظ محمد گوندلوی صاحب لکھتے ہیں:**

”انبیاء علیہم السلام عالم برزخ میں زندہ ہیں یہ زندگی برزخی ہے نہ کہ دنیوی انبیاء علیہم السلام برزخ میں زندہ بلکہ سب لوگ زندہ ہیں اسی لیے وہاں تعظیم و تعذیب کی صورت ہے۔“

حدیث! الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون۔ حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے (فتح

الباری) (الاعتصام ۲ شمارہ ۸ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ۱۲۵: ۹)

حمہ بن ناصر نجدی نے کہا ہے:

فان الله حرم على الارض ان تاكل بے شک اللہ نے زمین پر حرام فرما دیا ہے کہ وہ

اجساد الانبیاء فہم فی قبورہم طریقون۔ انبیاء کے اجسام کو کھائے پس وہ اپنی قبور میں

(مجموعہ رسائل النجدیہ ۲: ۲۵۲) تروتازہ ہیں۔